



## Propostas e Documentos - Pregão nº 90014/2025

Divisão de Contratações de TIC STI <dctic.sti@ufma.br>

2 de setembro de 2025 às 15:56

Para: COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL PPGT <cpl@ufma.br>

À CPL,

Encaminhamos parecer técnico referente ao licitante JONAS AMADEO DE SOUZA ME CNPJ: 03.838.847/0001-38 - Pregão nº 90014/2025.

----- Forwarded message -----

De: **Andre Luis Franca da Silva** <andre.luis@ufma.br>

Date: ter., 2 de set. de 2025 às 15:52

Subject: Fwd: Propostas e Documentos - Pregão nº 90014/2025

To: Divisão de Contratações de TIC STI <dctic.sti@ufma.br>

Cc: Benedito Mendes Dutra Neto <bmd.neto@ufma.br>, Jose Ribamar Santana Netto <jose.netto@ufma.br>, Tayna Costa Goncalves <tayna.goncalves@ufma.br>

Prezados (as),

Segue análise técnica referente ao Pregão 90014/2025, considerando as documentações de qualificação técnica encaminhadas pelos fornecedores.

\* **Fornecedor:** JONAS AMADEO DE SOUZA ME

\* **CNPJ:** CNPJ: 03.838.847/0001-38

### ITENS AVULSOS

#### **Itens Avulsos – Ampla Concorrência. ITEM 10 – ESTAÇÃO DE TRABALHO INTERMEDIÁRIA:**

O fornecedor **JONAS AMADEO DE SOUZA ME** (CNPJ: 03.838.847/0001-38) ofertou produto (Workstation Lenovo ThinkStation P3 Tower) que **não está de acordo com as especificações técnicas exigidas no Edital**, portanto, **NÃO ESTÁ HABILITADO TECNICAMENTE**, pelas razões que seguem:

- Licitante apresentou produto com processador Intel Core i9-14900. Os processadores **Intel Core i9** são voltados para desktops de alto desempenho, ideais para jogos e multitarefas, devido à sua alta frequência, enquanto que os processadores da linha **Intel Xeon** são projetados para servidores e estações de trabalho de alta performance, com aplicações em cargas de trabalho intensas e críticas, que exigem estabilidade e alta confiabilidade. Assim, não atendeu o subitem 19 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“19. Modelo de referência: Intel Xeon W3-2435, podendo ser ofertado modelo similar, equivalente ou de qualidade superior”.

- Licitante apresentou produto, mas não consta na proposta informação sobre o fornecimento de trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente. Assim, não atendeu o subitem 92 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“92. Deverá ser fornecido trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente para fixação do gabinete”.

- Licitante apresentou produto, mas não anexou as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas. Assim, não atendeu o subitem 102 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“102. A licitante deverá apresentar a descrição detalhada dos equipamentos ofertados e anexar as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas, conforme modelo disponibilizado no Apêndice B”.

**Itens Avulsos – Ampla Concorrência. ITEM 11 – ESTAÇÃO DE TRABALHO AVANÇADA PARA ÁUDIO E EDIÇÃO:** O fornecedor **JONAS AMADEO DE SOUZA ME** (CNPJ: 03.838.847/0001-38) ofertou produto (Workstation Lenovo ThinkStation P3 Tower) que **não está de acordo com as especificações técnicas exigidas no Edital**, portanto, **NÃO ESTÁ HABILITADO TECNICAMENTE**, pelas razões que seguem:

- Licitante apresentou produto com processador Intel Core i9-14900. Os processadores **Intel Core i9** são voltados para desktops de alto desempenho, ideais para jogos e multitarefas, devido à sua alta frequência, enquanto que os processadores da linha **Intel Xeon** são projetados para servidores e estações de trabalho de alta performance, com aplicações em cargas de trabalho intensas e críticas, que exigem estabilidade e alta confiabilidade. Assim, não atendeu o subitem 19 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“19. Modelo de referência: Intel Xeon W3-2435, podendo ser ofertado modelo similar, equivalente ou de qualidade superior”.

- Licitante apresentou produto, mas não consta na proposta informação sobre o fornecimento de trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente. Assim, não atendeu o subitem 92 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“92. Deverá ser fornecido trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente para fixação do gabinete”.

- Licitante apresentou produto, mas não anexou as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas. Assim, não atendeu o subitem 33 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“102. A licitante deverá apresentar a descrição detalhada dos equipamentos ofertados e anexar as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas, conforme modelo disponibilizado no Apêndice B”.

**Itens Avulsos – Cota reservada para ME/EPP. ITEM 16 – ESTAÇÃO DE TRABALHO BÁSICA:** O fornecedor **JONAS AMADEO DE SOUZA ME** (CNPJ: 03.838.847/0001-38) ofertou produto (Workstation Lenovo ThinkStation P3 Tower) que **não está de acordo com as especificações técnicas exigidas no Edital**, portanto, **NÃO ESTÁ HABILITADO TECNICAMENTE**, pelas razões que seguem:

- Licitante apresentou produto com processador Intel Core i7-14700. Os processadores **Intel Core i7** são voltados para PCs de consumo (desktops e laptops), ideais para jogos, multimídia e uso geral, enquanto que os processadores da linha **Intel Xeon** são projetados para servidores e estações de trabalho de alta performance, com aplicações em cargas de trabalho intensas e críticas, que exigem estabilidade e alta confiabilidade. Assim, não atendeu o subitem 19 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“19. Modelo de referência: Intel Xeon W3-2425, podendo ser ofertado modelo similar, equivalente ou de qualidade superior”.

- Licitante apresentou produto, mas não consta na proposta informação sobre o fornecimento de trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente. Assim, não atendeu o subitem 92 que está

descrito na especificação técnica, como segue:

“92. Deverá ser fornecido trava com encaixe padrão “Kensington” ou equivalente para fixação do gabinete”.

- Licitante apresentou produto, mas não anexou as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas. Assim, não atendeu o subitem 102 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“102. A licitante deverá apresentar a descrição detalhada dos equipamentos ofertados e anexar as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas, conforme modelo disponibilizado no Apêndice B”.

**Itens Avulsos – Cota reservada para ME/EPP. ITEM 19 – NOTEBOOK BÁSICO:** O fornecedor **JONAS AMADEO DE SOUZA ME** (CNPJ: 03.838.847/0001-38) ofertou produto (Notebook Positivo Master N6450) que **não está de acordo com as especificações técnicas exigidas no Edital**, portanto, **NÃO ESTÁ HABILITADO TECNICAMENTE**, pelas razões que seguem:

- Licitante apresentou produto, mas não apresentou os certificados e compatibilidades exigidos no Edital. Assim, não atendeu os subitens 51, 52, 53 e 54 que estão descritos na especificação técnica, como seguem:

“51. Certificado de conformidade contra incidentes elétricos e combustão dos materiais elétricos, (norma IEC 60950) comprovado através de certificado ou relatório de avaliação de conformidade emitido por um órgão credenciado pelo Inmetro ou certificado internacional, equivalente ou que lhe substitua”.

“52. Compatibilidade eletromagnética e de radiofrequência – CISPR 22:1993 ou EN55022:1994 Class B, equivalente ou que lhe substitua”.

“53. Certificado de não agressão ao meio ambiente EPEAT nível bronze ou superior, obtido por meio do site <http://www.epeat.net/>, equivalente ou que lhe substitua”.

“54. Os equipamentos e acessórios deverão ser totalmente compatíveis com o sistema operacional MS Windows 11 Professional 64 Bits em português”.

- Licitante não apresentou na proposta comercial informações sobre a modalidade e condições de garantia. Na proposta comercial tem-se a informação de apenas 1 ano de garantia para o produto. Assim, não atendeu os subitens 55, 56, 57, 58 e 59 que estão descritos na especificação técnica, como seguem:

“55. 36 (trinta e seis) meses para o equipamento e bateria”.

“56. Modalidade de atendimento: on-site”.

“57. Para todo o conjunto envolvendo reposição de peças e mão-de-obra, na modalidade 8x5, realizada exclusivamente pelo fabricante”.

“58. Prazo para o primeiro atendimento: 02 (dois) dias úteis a partir da abertura de ordem de serviço no fabricante”.

“59. Prazo para a solução: 05 (cinco) dias úteis a partir da abertura de ordem de serviço no fabricante”.

- Licitante apresentou produto, mas não anexou as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas. Assim, não atendeu o subitem 62 que está descrito na especificação técnica, como segue:

“62. A licitante deverá apresentar a descrição detalhada dos equipamentos ofertados e anexar as respectivas documentações para comprovação das especificações técnicas exigidas, por meio de arquivo a ser anexado contendo tabela por item com a identificação e página dos documentos onde se encontram descritas cada uma das características ofertadas, conforme modelo disponibilizado no Apêndice B”.

Atenciosamente,

André Luis França da silva.

-----

----- Forwarded message -----

De: **Divisão de Contratações de TIC STI** <[dctic.sti@ufma.br](mailto:dctic.sti@ufma.br)>

Date: seg., 18 de ago. de 2025 às 10:04

Subject: Fwd: Propostas e Documentos - Pregão nº 90014/2025

To: Andre Luis Franca da Silva <[andre.luis@ufma.br](mailto:andre.luis@ufma.br)>

Cc: Benedito Mendes Dutra Neto <[bmd.neto@ufma.br](mailto:bmd.neto@ufma.br)>, Jose Ribamar Santana Netto <[jose.netto@ufma.br](mailto:jose.netto@ufma.br)>, Tayna Costa Goncalves <[tayna.goncalves@ufma.br](mailto:tayna.goncalves@ufma.br)>

Prezado,

Encaminho documentação enviada pelos fornecedores referente ao Pregão 90014/2025 e solicito a sua assistência na análise, por gentileza.

Atenciosamente,

----- Forwarded message -----

De: **COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL PPGT** <[cpl@ufma.br](mailto:cpl@ufma.br)>

Date: seg., 18 de ago. de 2025 às 09:47

Subject: Propostas e Documentos - Pregão nº 90014/2025

To: Divisão de Contratações de TIC STI <[dctic.sti@ufma.br](mailto:dctic.sti@ufma.br)>

[Texto das mensagens anteriores oculto]

--

Atenciosamente,



**Tayná Costa Gonçalves**

---

**Divisão de Contratações de TIC**  
Diretoria de Governança de TI  
Superintendência de Tecnologia da Informação  
Universidade Federal do Maranhão

[Texto das mensagens anteriores oculto]